

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ до проєкту наказу Фонду державного майна України «Про внесення змін до Загальних вимог до навчальних програм та професійної підготовки оцінювачів»

I. Визначення проблеми

Після набрання чинності Загальними вимогами до навчальних програм та професійної підготовки оцінювачів, затвердженими наказом Фонду державного майна України (далі – Фонд) від 15.10.2025 № 1713 та зареєстрованими в Міністерстві юстиції України 18.11.2025 за № 1707/45113 (далі – Загальні вимоги), практика їх застосування дала змогу виявити низку аспектів, що потребують уточнення та вдосконалення.

Незбалансованість структури підвищення кваліфікації

Аналіз практики підвищення кваліфікації оцінювачів засвідчив тенденцію до переважного використання короткострокових заходів як основного способу накопичення мінімально необхідної кількості годин.

З огляду на обмежену тривалість і формат таких заходів вони не завжди забезпечують належний рівень системності та глибини оновлення професійних знань.

З метою забезпечення балансу між гнучкістю та результативністю системи підвищення кваліфікації проєктом наказу Фонду державного майна України «Про внесення змін до Загальних вимог до навчальних програм та професійної підготовки оцінювачів» (далі – Проєкт наказу) передбачено:

уточнення максимального обсягу годин, що можуть зараховуватися за окремими видами навчання;

диференціацію підходів до зарахування годин за загальними професійними програмами та спеціальними сертифікованими програмами.

Запропонований підхід спрямований на стимулювання участі оцінювачів у більш змістовних і структурованих формах навчання та формування системного професійного мислення.

Ризик формалізації підвищення кваліфікації

У процесі реалізації Загальних вимог виявлено ризики надмірної орієнтації окремих організаторів освітніх заходів на кількісні показники (кількість годин, слухачів) без належної уваги до якості навчального процесу.

За таких умов конкуренція між організаторами освітніх заходів може відбуватися переважно за ціновим фактором, а не за:

змістом програм;

кваліфікацією викладачів;

методичним забезпеченням;

практичною цінністю навчання.

З метою мінімізації зазначених ризиків проєктом наказу передбачено:

уточнення переліку короткострокових заходів;

деталізацію порядку їх погодження та обліку;

конкретизацію вимог до навчальних програм;

удосконалення механізму подання та оприлюднення інформації про освітні заходи;

уточнення порядку формування та подання відомостей про підвищення кваліфікації.

Реалізація цих положень сприятиме підвищенню відповідальності організаторів навчання та розвитку конкуренції за якістю освітніх послуг.

Необхідність гармонізації з міжнародними підходами

Міжнародна практика у сфері безперервного професійного розвитку (continuous professional development, далі – CPD) передбачає поєднання різних форм навчання із забезпеченням балансу між короткостроковими заходами та структурованими програмами.

Запропоновані зміни спрямовані на приведення національної моделі підвищення кваліфікації оцінювачів у відповідність до таких підходів, де ключовим критерієм є не лише кількість, а й якість і системність навчання.

Дія Проєкту наказу поширюється на:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта, є важливою і не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки потребує державного врегулювання.

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю розроблення Проєкту наказу є:

- удосконалення системи підвищення кваліфікації оцінювачів;
- забезпечення належної якості освітніх заходів у сфері професійної оціночної діяльності;
- встановлення збалансованого підходу до різних видів навчання;
- запобігання формалізації процесу накопичення годин (кредитів ЄКТС);
- підвищення прозорості обліку підвищення кваліфікації;
- гармонізація з CPD.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів.

Під час розробки Проєкту наказу розглянуто такі альтернативні способи досягнення визначених цілей.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
-------------------------	--------------------------

Альтернатива 1	<p><i>Прийняття регуляторного акта</i></p> <p>Прийняття Проекту наказу дасть змогу: встановити чітке регулювання обсягу і тривалості різних видів підвищення кваліфікації; стимулювати участь оцінювачів у якісних професійних програмах підвищення кваліфікації; запровадити додаткові механізми контролю за короткостроковими освітніми заходами; мінімізувати ризики формального підходу до накопичення годин (кредитів ЄКТС) підвищення кваліфікації; створити умови для конкуренції між організаторами освітніх заходів за змістом та якістю програм.</p>
Альтернатива 2	<p><i>Залишення ситуації без змін</i></p> <p>Відсутність додаткового регуляторного впливу на процедуру підвищення кваліфікації оцінювачів може призвести до подальшої формалізації процесу підвищення кваліфікації, зниження якості професійної підготовки оцінювачів та, як наслідок, до дефіциту кваліфікованих фахівців з оцінки на ринку України. В такій ситуації виникнуть проблеми під час здійснення операцій з майном, оскільки складнощі з визначенням вартості майна збільшать ризики для сторін, які укладають правочини на підставі оцінки майна.</p> <p>За відсутності кваліфікованих фахівців якість оціночних послуг буде знижуватись, що призведе до зниження довіри до ринку таких послуг та до держави в особі органу влади – Фонду, який відповідно до своїх повноважень регулює оціночну діяльність в Україні. Діючі оцінювачі не матимуть належної професійної підготовки, що призведе до негативних наслідків для економіки країни, судової системи тощо. Оцінювачі без належної кваліфікації можуть необ'єктивно визначати вартість об'єктів оцінки та складати неякісні звіти про оцінку, що спричинить фінансові втрати для сторін, які беруть участь у правочинах (громадян, юридичних осіб різних форм власності). Використання необ'єктивної вартості під час вирішення судових спорів у справах, пов'язаних з розподілом майна, стягненням заборгованості та іншими питаннями, що вимагають визначення вартості об'єктів оцінки, матиме негативні наслідки під час прийняття судових рішень як для держави, так і для суб'єктів господарювання та громадян.</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Прийняття Проекту наказу дасть змогу підвищити якість підготовки фахівців-оцінювачів, що сприятиме формуванню довіри з боку замовників та користувачів оцінки, а також створить передумови для підвищення престижу професії оцінювача. У довгостроковій перспективі це вплине на економічну стабільність та інвестиційну привабливість країни, сприятиме наближенню</p>	Не передбачені

	стандартів держави до міжнародних, зокрема у сфері професійної оціночної діяльності.	
Альтернатива 2	<p>Оцінювачі не зможуть надавати якісні послуги з оцінки майна, складати звіти про оцінку майна, які будуть відповідати вимогам нормативно-правових актів з оцінки, що в свою чергу призведе до недоотримання коштів державним бюджетом від оцінки об'єктів, які підлягають приватизації, оренді, відчуженню, та від продажу об'єктів нерухомого майна для цілей оподаткування.</p> <p>Відсутність чітких вимог до механізмів контролю за обсягом і видами підвищення кваліфікації оцінювачів призведе до унеможливлення здійснення Фондом своїх повноважень у частині контролю за додержанням закладами освіти професійної підготовки оцінювачів. Це негативно вплине на імідж органу влади, який здійснює державне регулювання у сфері оціночної діяльності, та держави загалом.</p>	<p>Відсутність контролю за додержанням оцінювачами вимог до підвищення кваліфікації призведе до обмеження прав замовників, оскільки якість послуг з оцінки знижуватиметься. Збільшення неякісних послуг з оцінки, що будуть надаватися некомпетентними оцінювачами, спричинить збільшення кількості судових позовів щодо недоотримання оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності, у штатному складі яких перебувають оцінювачі, вимог нормативно-правових актів з оцінки. Це, в свою чергу, негативно вплине на імідж держави та призведе до додаткового використання державних коштів на судові спори.</p> <p>Неякісна або необ'єктивна оцінка також може зумовити зниження довіри до держави, зменшення обсягу репарацій від агресора, юридичні спори та додаткові витрати держави на відновлення і судові процеси.</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Прийняття нормативно-правового акта, яким буде впроваджено зрозумілий, стандартизований та прозорий порядок підвищення кваліфікації оцінювачів, сприятиме професійному росту оцінювачів.</p> <p>Здійснення оцінки кваліфікованими оцінювачами підвищить якість надання послуг з оцінки, замовниками яких у тому числі є фізичні особи. Попит на послуги з оцінки майна в Україні з боку громадян є досить високим. Встановлення вартості об'єкта необхідне під час укладення</p>	<p>Прийняття Проекту наказу безпосередньо не вплине на витрати громадян.</p> <p>Водночас впровадження процедур, передбачених Проектом наказу, зумовить участь громадян безпосередньо у таких процедурах та відповідно витрачання коштів, зокрема на оплату послуг суб'єктів оціночної діяльності за проведення оцінки у разі укладання правочину, що потребує визначення вартості майна.</p> <p>При цьому вищезазначені</p>

	<p>фізичними особами договорів купівлі-продажу майна, передачі в оренду свого майна, кредитування, страхування, оподаткування тощо.</p> <p>Також оцінка майна, що виконується незалежними оцінювачами, є ключовим інструментом для об'єктивного визначення матеріальних втрат, завданих війною. Можливість обирати якісного надавача послуг з оцінки майна сприяє захисту замовників (фізичних осіб – власників майна) як споживачів таких послуг.</p> <p>Отже, головними стейкхолдерами процедур, що впроваджуються Проектом наказу, є громадяни.</p>	<p>витрати будуть виправданими, оскільки вони слугують для досягнення раціональних цілей.</p>
Альтернатива 2	<p>У такому разі громадяни можуть отримувати неякісні послуги з оцінки майна, які надані оцінювачем без відповідних знань і кваліфікації.</p> <p>Крім того, збільшиться ризик фінансових втрат громадян, оскільки неправильне визначення вартості може призвести до переплати або недоотримання коштів при укладенні договорів на підставі вартості, визначеної непрофесійним фахівцем.</p> <p>Вигодонабувачами такої ситуації будуть недоброчесні фахівці, які за неправомірну вигоду маніпулюватимуть даними при складанні звітів про оцінку, що призведе до виникнення суперечок щодо вартості майна під час здійснення громадянами правочинів.</p>	<p>У разі виникнення суперечок щодо вартості майна, визначеної непрофесійними фахівцями, для здійснення правочинів (укладання договорів купівлі-продажу, оренди, страхування, кредитування тощо), громадяни вимушені будуть витратити кошти на судові спори.</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання (закладів освіти) у зв'язку із внесенням змін до Загальних вимог, зокрема до процедури підвищення кваліфікації оцінювачів:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро-	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	–	–	2	8	10*
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	–	–	20 %	80 %	100 %

*Джерело: станом на 2025 рік було укладено угоди про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів із 10 закладами освіти.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Впровадження чітких вимог до порядку підвищення кваліфікації оцінювачів для закладів освіти у сфері професійної підготовки оцінювачів забезпечить підвищення якості підготовки висококваліфікованих та конкурентоспроможних фахівців. Це позитивно вплине на рівень послуг з оцінки, підвищить престиж професії оцінювача та, як наслідок, зміцнить імідж держави на світовому ринку.</p>	<p>У перший (стартовий) рік впровадження регулювання суб'єкт господарювання (заклад освіти) понесе витрати у розмірі 416,00 грн (416 грн × 10 = 4160 грн).</p> <p>У наступні роки додаткові витрати суб'єктів господарювання (закладів освіти), пов'язані із запровадженням нормативно-правового акта, не передбачаються*.</p>
Альтернатива 2	Не передбачаються	<p>Неспроможність системних закладів освіти конкурувати з іншими організаторами, які пропонуватимуть оцінювачам лише короткострокові заходи навчання (семінари, круглі столи тощо) та здійснювати якісну професійну підготовку оцінювачів за загальними професійними програмами та спеціальними тематичними програмами навчання або сертифікованими програмами підвищення кваліфікації, призведе до прямих фінансових втрат, оскільки такі суб'єкти господарювання не зможуть отримати прибуток від здійснення своєї діяльності. Знизиться якість навчання оцінювачів та, як наслідок, їхній професійний рівень, оскільки короткострокові навчальні заходи не потребують укладення з Фондом договору про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів та контролю за виконанням умов такого договору.</p> <p>Зниження якості оціночних послуг, наданих непрофесійними оцінювачами, може спричинити фінансові втрати суб'єктів господарювання, які використовуватимуть результати оцінки, здійсненої</p>

		<p>такими фахівцями, зокрема під час продажу або передачі майна в оренду, інвестицій в бізнес тощо.</p> <p>Крім того, використання суб'єктами господарювання вартості, визначеної непрофесійними оцінювачами, призведе до спорів та відповідно до судових витрат, а також витрат на послуги адвокатів.</p>
--	--	--

* Розрахунок витрат, які понесуть суб'єкти господарювання, відображено нижче у таблиці «Витрати суб'єктів господарювання мікро- та малого підприємництва, які виникають внаслідок запровадження нормативно-правового акта»:

Витрати суб'єктів господарювання мікро- та малого підприємництва (закладів освіти), які виникають внаслідок запровадження нормативно-правового акта

№ з/п	Витрати	До впровадження регулювання	У перший (стартовий) рік впровадження регулювання	Періодичні (за наступний рік)
1	Витрати на ознайомлення з нормативно-правовим актом, грн	–	120 хв, що становить 104,00 грн ((52,00*×120)/60)	Не передбачені
2	Витрати, пов'язані з адаптацією програм підвищення кваліфікації оцінювачів, грн	–	240 хв, що становить 208,00 грн ((52,00*×240)/60)	Не передбачені
3	Витрати на оновлення документації, грн	–	120 хв, що становить 104,00 грн ((52,00*×120)/60)	Не передбачені
4	РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3), грн	–	416,00 грн	–
5	Кількість суб'єктів господарювання мікро- та малого підприємництва (закладів освіти), на які буде поширено регулювання	–	10	–

6	Сумарні витрати суб'єктів господарювання мікро- та малого підприємництва (закладів освіти) (вартість регулювання) (рядок 4 × на рядок 5), грн	–	4160 грн	–
---	---	---	----------	---

* Мінімальна погодинна заробітна плата з 1 січня 2026 року згідно із Законом України «Про Державний бюджет України на 2026 рік» становить 52,00 грн.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	4	Цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою. Дасть змогу: вдосконалити систему підвищення кваліфікації оцінювачів; забезпечити належну якість освітніх заходів у сфері професійної оціночної діяльності; встановити збалансований підхід до різних видів навчання; запобігти формалізації процесу накопичення годин (кредитів ЄКТС); підвищити прозорість обліку підвищення кваліфікації.
Альтернатива 2	1	Цілі прийняття регуляторного акта не будуть досягнуті. Фонд як орган влади не зможе здійснити всіх необхідних заходів державного регулювання у сфері професійної оціночної діяльності.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Забезпечення удосконалення процедури підвищення кваліфікації оцінювачів з метою практичного	Витрати, пов'язані з ознайомленням з положеннями нормативно-правового акта.	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою, що сприятиме підвищенню репутації

	<p>застосування знань із виконанням більшої кількості завдань; систематичне підвищення кваліфікації з визначеним обсягом навчання.</p> <p>Прийняття нормативно-правового акта, що містить чіткі вимоги до закладів освіти, які мають намір проводити навчання за видами підвищення кваліфікації оцінювачів та забезпечувати проведення підтвердження підвищення кваліфікації шляхом онлайн-тестування, з метою подальшого отримання нового кваліфікаційного свідоцтва оцінювача.</p>		<p>професійної спільноти оцінювачів.</p> <p>Проект наказу сприяє створенню більш прозорого, ефективного та справедливого регуляторного середовища, що є оптимальним альтернативним способом досягнення визначених цілей.</p>
Альтернатива 2	Не передбачаються	Не передбачаються	<p>Не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання, оскільки неякісна або необ'єктивна оцінка, здійснена некомпетентними оцінювачами, призводитиме до фінансових втрат громадян, зниження довіри до держави, юридичних спорів та додаткових витрат держави на відновлення і судові процеси.</p>

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	У разі прийняття нормативно-правового акта повною мірою забезпечується досягнення наведених у цьому аналізі цілей.	Ризики зовнішніх чинників при такому варіанті є помірними та контрольованими. <i>Економічні ризики:</i> можуть

		<p>виникати через нестабільність фінансового ринку, однак уніфікація правил оцінки забезпечить стабільність механізмів відновлення.</p> <p><i>Правові ризики:</i> можливі зміни законодавства потребуватимуть внесення коригувань, однак базові положення акта залишаються актуальними.</p> <p><i>Соціальні ризики:</i> можливий опір частини професійної спільноти, але він може бути знижений шляхом консультацій та роз'яснень.</p> <p>Загалом ризики при цій альтернативі є прогнозованими та значно нижчими, ніж у разі неприйняття акта.</p>
Альтернатива 2	На підставі викладеного можна дійти висновку, що ця альтернатива є непринятною	<p>Ризики зовнішніх чинників при такому варіанті є високими.</p> <p><i>Економічні ризики:</i> відсутність єдиного регулювання призведе до хаотичного застосування різних підходів у сфері оцінки майна, що негативно позначиться на прозорості ринку.</p> <p><i>Правові ризики:</i> можливе накопичення колізій та невідповідностей чинному законодавству України та міжнародним зобов'язанням.</p> <p><i>Соціальні ризики:</i> зростання недовіри до результатів оцінки та професійної діяльності оцінювачів.</p> <p>Загалом реалізація цієї альтернативи несе істотні ризики і не дозволяє досягти цілей державної політики.</p>

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Нормативно-правова база, яка регулює питання професійної підготовки оцінювачів, включає Закони України «Про Фонд державного майна України»

та «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (далі – Закон про оцінку).

Досягнення визначених цілей відбувається шляхом державної реєстрації в Міністерстві юстиції України наказу Фонду «Про внесення змін до Загальних вимог до навчальних програм та професійної підготовки оцінювачів», який розроблено з метою удосконалення механізму підвищення кваліфікації оцінювачів.

Організаційні заходи із впровадження регуляторного акта в дію:

прийняття нормативно-правового акта (забезпечить ефективний та якісний рівень підвищення кваліфікації оцінювачів, що сприятиме наданню якісних та професійних послуг з оцінки);

забезпечення належного рівня тривалості та наповнення навчальних програм підвищення кваліфікації оцінювачів (зокрема, навчальні програми мають охоплювати питання щодо визначення шкоди та обсягу збитків унаслідок знищення та пошкодження майна у зв'язку із збройною агресією російської федерації, міжнародно визнаних стандартів та етичної поведінки); посилення контролю за якістю підвищення кваліфікації оцінювачів.

Суб'єктам господарювання, фізичним особам та оцінювачам необхідно буде ознайомитися з новим нормативно-правовим актом.

Відповідні роз'яснення суб'єктам господарювання, фізичним особам та оцінювачам щодо Проекту наказу будуть розміщені також на офіційному вебсайті Фонду в мережі «Інтернет».

Ризиків впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття Проекту наказу не призведе до неочікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода від очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Проведено розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання мікро- та малого підприємництва, який наведено у розділі III цього аналізу регуляторного впливу.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття змін до нормативно-правового акта не призведе до неочікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету.

Прийняття та оприлюднення Проекту наказу в установленому порядку забезпечить доведення його до відома закладів освіти, фізичних осіб, оцінювачів та суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта, центральних та місцевих органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Проект наказу набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

Строк дії наказу не обмежений у часі. Разом з тим наказ може зазнавати змін у разі майбутніх змін у законодавстві, що впливає на регуляторний акт, та соціально-суспільних змін в Україні.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

1. Дія акта поширюється на фізичних осіб, які планують пройти навчання з підвищення кваліфікації оцінювачів та мають намір провадити професійну оціночну діяльність; на заклади освіти, які мають намір укласти з Фондом договір про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів.

2. Рівень поінформованості фізичних осіб та оцінювачів, закладів освіти щодо основних положень регуляторного акта високий, оскільки повідомлення про оприлюднення Проекту наказу було опубліковано на офіційному вебсайті Фонду (www.spfu.gov.ua).

3. Розмір коштів та час, який оцінювачам і закладам освіти необхідно буде витратити для виконання вимог акта, пов'язані з витратами на ознайомлення з нормативно-правовим актом – у перший рік впровадження такого акта.

У наступні роки витрати на виконання вимог акта будуть пов'язані лише з витратами на ознайомлення з повідомленнями Фонду у разі прийняття змін до нормативно-правового акта.

4. Показниками результативності нормативно-правового акта будуть:

кількість закладів освіти, які уклали з Фондом договори про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів з підвищення кваліфікації оцінювачів;

кількість оцінювачів, які проходять повноцінні програми (загальні професійні програми підвищення кваліфікації та спеціальні тематичні програми навчання);

кількість оцінювачів, які проходять короткострокові навчальні заходи;

кількість оцінювачів, які підвищили кваліфікацію в межах напрямів оцінки майна, підтвердили підвищення кваліфікації та отримали нові кваліфікаційні свідоцтва оцінювачів.

Надходження до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, не передбачені.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства Фонд здійснюватиме базове, повторне та періодичне відстеження результативності Проекту наказу у строки, визначені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності Проекту наказу здійснюється не пізніше ніж протягом року з дня набрання чинності цим актом, а саме – протягом II кварталу 2027 року.

Повторне відстеження результативності Проєкту наказу буде здійснюватися Фондом через рік після проведення заходів з базового відстеження, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим документом, а саме – у II кварталі 2028 року.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності Проєкту наказу.

Відстеження буде здійснюватися Фондом. Для встановлення значень показників результативності регуляторного акта Фонд використовуватиме статистичні дані за відповідний період.

Визначення кількісних значень показників буде здійснюватися за результатами аналізу інформації про кількість оцінювачів, які підвищили кваліфікацію в межах напрямів оцінки майна, підтвердили підвищення кваліфікації й отримали нові кваліфікаційні свідоцтва оцінювачів та відомості про яких внесено до Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, ведення якого відповідно до статті 22 Закону про оцінку здійснюється Фондом.

Аналіз регуляторного впливу Проєкту наказу підготовлено Департаментом оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду (вул. Генерала Алмазова, 18/9, м. Київ, 01133, телефон: 200-36-01).

**Голова Фонду
державного майна України**

Дмитро НАТАЛУХА

«___» _____ 2026 р.